

# 报废车再上路？发展循环经济别误入歧途

本报评论员 吴迪

报废后,当地成立调查组,表示已对涉案人员和商户立案调查,对涉案物资进行封存,将全面排查整治。

机动车使用达到一定年限须报废处理,但如何报废、谁来报废等是有严格规定和要求的。一些无资质小作坊处置报废车主要体现为非法回收、拆解;篡改发动机等核心部件上诸如型号、年份等关键身份信息再出售;发展壮大成外地收车收件、本地拆解销售的完整链条,“买定离手”;出售禁止上路的报废整车等。

根据《报废机动车回收管理办法》有关规定,国家对报废机动车回收企业实行资质认定制度,未经资质认定,任何单位或者个人不得从事报废机动车回收活动。回收拆解企业拆解的报废机动车“五大总成”具备再制造条件的,可以出售给具有再制造能力的企业循环利用;不具备再制造条件的,应当作为废金属,交给冶炼或者破碎企业。此外,还必须具备符合法律法规要求的存储、拆解场地设备及操作规范等必要条件。

违反国家上述规定的行为屡禁不止,有市场的原因,也有监管疲软的原因。从市场角度看,一来,有利可图。商务部数据

显示,今年1月至5月,报废汽车回收220万辆,同比增长19.4%,业内预计今年回收规模将超过700万辆。在此背景下,报废车回收、拆解和销售乃至报废车整车出售,就有了广阔的“钱景”,小作坊纷纷涌入,一时鱼目混珠。二来,当前,一些地方二手车及其零配件市场发展相对混乱,这为接纳和消化报废车、为其零部件回流市场提供了土壤。比如,近年来媒体多次报道一些二手车来源不明、关键信息人为捏造等案例,还有不少事故车、泡水车被“美容”后低价重返市场。

从监管角度看,一些地方报废车回收拆解领域存在规定与落实“两张皮”的现状,行业监管执法责任不清,甚至几个部门之间来回踢皮球。此外,一些地方将发展汽车循环经济作为本地特色产业之一给予大力支持,出于利税、就业、招商引资等考虑,也难免有不愿管不想管的成分。

必须看到,机动车违规回收拆解并回流市场,危害很多。首先是威胁公共安全,报废车不论是机械还是线路均已老化或存在不同程度故障,其重回市场就成为“行走的定时炸弹”。其次是让法律法规及有关

制度被架空,破坏市场秩序,加剧不公平竞争,搅乱汽车循环经济的健康发展。

近年来,循环经济方兴未艾,但一些领域也暴露出不少问题。诸如机动车轮胎非法翻新后重新投入市场、新能源车废旧电池以次充好回流市场、部分旧衣物循环企业无视卫生将回收来的“洋垃圾”再次投放市场等乱象,都面临相同的拷问:当一个地方谋划发展特色产业时,需要遵循什么、支持什么、禁止什么、避免什么,都应有明确的思路和相应规范。

随着机动车和新能源车保有量持续增长,大量车辆迎来更新换代周期。今年3月,国务院印发《推动大规模设备更新和消费品以旧换新行动方案》,规定了汽车报废回收买新车给补贴。此后,各地相继跟进出台具体方案。在此背景下,发展汽车循环经济显然是一条顺应政策和时代要求的绿色发展之路,也是提振地方经济、发展特色产业的有力抓手。

一个看得见未来的产业,须有行得通的路径。在正常的市场竞争秩序下,在法治的框架内,我们期待更多地方循环经济不断发展迈上新台阶。

## 社评

中国新闻专栏

一个看得见未来的产业,须有行得通的路径。在正常的市场竞争秩序下,在法治的框架内,我们期待更多地方循环经济发展不断迈上新台阶。

发动机号随意造假、报废车重新上路……据8月11日央视报道,在江苏某地,一些没有资质的小作坊公然回收、拆解报废车并违规买卖报废车的“五大总成”(发动机、方向机、变速器、前后桥、车架)。其中,一些报废车的发动机被拆解下来摇身一变成“二手发动机”回流市场,一些“有价值”的报废车会被整车出售重新上路。报道

## “兜底服务窗口”体现服务的温度

丁慎毅

据8月12日潮新闻报道,浙江杭州高温持续多日,钱塘区企业综合服务中心大厅里人头攒动。这里有“兜底服务窗口”,针对企业、群众办事过程中遇到的疑难杂症,通过部门沟通协商研判,帮助企业解决办事梗阻、找到解决途径,让“难办的事”办得了、“办不成的事”办得成。此前,多地推出“办不成事”窗口,被舆论点赞。而在后续运行过程中,其中一些窗口虽接待了办不成的群众,却束手无策,沦为吐槽窗口、记录窗口、投诉窗口。这既有主观上的原因,也有部门权力受限、有些事难以单独办成的困难。

上述“兜底服务窗口”,可谓“办不成事”窗口的升级版,其出台分级处置的“135”机制格外亮眼——简单问题现场办,1个工作日内答复;复杂问题“局长办”,3个工作日内答复;疑难问题研讨办,5个工作日内答复,涉及跨部门或区域的难题,通过“区长直通车”和分管的副区长及区长一起研判。这一机制是“兜底服务窗口”破解“一件事”到“一类事”的蜕变,是在努力探索和寻找解决疑难问题的长效机制。去年以来,钱塘区的“兜底服务窗口”事项实现100%按时办结,共解决各类难题120余个,目前这一窗口已在全省全面推广。

将政务服务从以部门权限为主的办事视角,转向以群众需求为主的服务视角,这是“兜底服务窗口”值得其他地方参考借鉴的经验。面对群众、企业迫切需要办理的事项,少作“能不能办”的技术判断,多作“应不应办”的价值判断,用心用情绣花功夫,不但可以把每件事办成,而且能做到不留后遗症。即使遇到不合规的情况,也联系相关部门为企业和企业讲清楚,帮其寻找补救办法,从而实现真正的兜底,更好践行“办结不是把事情办了,而是让群众真正满意”的理念。

当然,让“兜底服务窗口”能彻底兜底,离不开科技赋能、数据共享。钱塘区“兜底服务窗口”的成功就与浙江建成统一的公共数据平台,以统一技术标准降低部门间数据共享复杂度不无关系,而“浙里办”就是一个很好的例子。这一政务服务APP上线10年依然改革不停、升级不断,坚持从群众和企业体验出发谋划改革发力点,努力让各项改革改到群众心坎上。以制度体现温度,“兜底服务窗口”不失为一个样本,值得更多地方从中收获灵感和启示。



## 图说

## 过头

打游戏、刷短视频、“碰一碰”加好友……据8月9日《法治日报》报道,一些儿童电话手表功能和智能手机差不多,各种娱乐功能让孩子沉迷其中,增加了家长的管理难度。此外,儿童手表内置的游戏金币礼包、屏保图案等充值项目,也有诱导儿童消费之嫌。

儿童智能手表的设计初衷是满足家长看护需求、保障孩子人身安全,先前其功能也大多限于定位、打电话。随着市场竞争日益激烈,厂商们“卷”出了新花样,让儿童手表智能过了头。未成年人心智尚不成熟,自我约束能力较差,手表功能太过强大,孩子很可能整日摆弄把玩,长期下去可能影响身心健康。要是真心为孩子好,就得果断阻断儿童智能手表功能的肆意生长,针对超出基础功能的增值服务,相关部门应在调研后制定市场标准,及时出手纠偏;厂商也不能一味逐利而过度开发,而应围绕更好发挥安全监护功能的初心,让儿童手表的定位更精准些、续航再持久些——这才是行业真正的价值所在。

赵春青/图 陈曦/文

## “全院一张床”是缓解住院难的一种尝试

文若名

据8月9日《重庆日报》报道,为让医院床位资源充分释放,有效缓解住院难问题,目前,重庆市人民医院等几家医院已在全市率先试点“全院一张床”改革。

“全院一张床”是指床位成为医院公共资源,在保证医疗安全的前提下,打破科室间的床位壁垒,对全院床位进行动态化管理,统筹调配床位资源,实现跨科室收治患者。近年来,多地尝试引入这一做法。

这一做法能在一定程度上破解患者住院“最后一公里”难题。就诊的科室没有床位,患者到别的科室“借床位”也能住院;将患者收住到相似的专科或位置相近的病区,在床位调配上,选择接近楼层、同一系统、抢救能力相当的科室,以保证治疗质量和安全,让群众有病能及时治,避免耽误治疗。

这一做法提高了医疗资源利用率。如今,不少医院包括县医院都建立了较为齐全的科室,但各科室就诊和床位使用率差异较大,常出现床位忙闲不均的情况,该做该让患者较少的科室床位也被充分利用起来,实现了医疗资源的优化配置。去年5月,国家卫生健康委、国家中医药管理局印发的《关于开展改善就医感受提升患者体验主题活动的通知》提出,于2023-2025年在全国实施改善就医感受、提升患者体验的主题活动,进一步解决人民群众看病就医的急难愁盼问题,改善全过程就医感受,提升患者体验。这方面,患者就医能否进得去、住得下,是一个关键的硬指标。否则,设备再先进,医师水平再高也是白搭。在不增加床位、不增加成本的前提下,通过科学调配床位让患者住得下,“全院一张床”不失为一个好办法。

“全院一张床”有望打破科室“各自为战”和封闭的状态,以“全院一盘棋”的归并整合,实现提质增效和便民的统一,背后折射的是生命至上和以患者为中心的服务理念。同时,善于化繁为简,归并整合也体现出了较强的系统思维和全局意识。

当然,实行“全院一张床”后,由于患者分散在其他科室,医生、护理人员需要频繁跑动,增加了不少工作量。因此,如何充分调动其积极性,保障医疗和护理水平不下降,确保“借床”患者的治疗效果和生命安全,也应有更妥帖和完善的管理安排。期待相关地方在这方面能有积极探索,为其他地方提供可借鉴的参照样本。

其次,监管部门也要及时出手,加强对盗图盗视频侵权行为的打击和整治力度,提高侵权成本,并督促平台履行好管理责任。相关法律法规也要与时俱进,针对此类乱象及时进行修改和完善,为相关治理提供充足的法律依据。同时,有必要进一步打通维权渠道,降低维权成本,原创者也要增强著作权保护意识,如注意在图片视频中添加水印等防盗标识。

期待各方形成合力,更好保护互联网知识产权,促进行业良性竞争、健康发展,为广大网民提供更多优质供给,实现各方共赢。

## 盗图盗视频横行,该管管了

圣宣

据8月12日《法治日报》报道,近日记者调查发现,在短视频平台、社交平台上,“照搬式”盗图盗视频现象频繁发生。不少博主表示自己发在个人社交账号上的视频被去掉来源直接挪用,甚至因此被他人冒充身份、造谣等。而这种情况通常面临举报难的窘境,即使举报成功,对方可能也只是下架或删除视频,无法从根本上解决问题。

短视频日益火爆,同时也带来泥沙俱下、鱼龙混杂等问题。“照搬”式盗图盗视频、短视频同质化严重是较为典型的表现,不少博主并没有多少原创的东西,很多时候都在做“搬运工”,甚至直接复制粘贴他人的原创内容,吃相难看。盗图盗视频的“搬运工”和“剪刀手”横行,侵犯了原创者的知识产权,也衍生出劣币驱逐良币的逆淘汰现象,会导致一些原创优质内容鲜有人关注,而复制粘贴的内容却可能成了“爆款”,这严重影响短视频、自媒体行业的健康有序发展,成了平台、行业健康发展的绊脚石。

“照搬式”盗图盗视频现象频发发生,屡禁不止,有多重原因。比如原创者举报难、维权难,一些平台虽然有针对盗用作品行为的举报途径,但举报效率和效果却不尽人意,仅采取通知删除的做法过于轻飘,从投诉到下架侵权视频的周期通常也很长。而在此期间,抄袭者恐怕早已将侵权内容变现了。此外,一些平台还对盗图盗视频现象“睁一只眼闭一只眼”,这无疑加大了原创者举报、维权的难度和成本,更难以对侵权者形成有效威慑。

盲目追求低龄化整容,不仅给家庭带来经济负担,还可能破坏孩子口腔功能的稳定,影响牙根发育,带来牙齿脱落等严重问题,甚至影响孩子心理健康。这一现象折射出当下社会上有一股整容低龄化之风,如放任其野蛮生长,可能加剧青少年的容貌焦虑,助长其“颜值至上”的价值观而忽视了内在美。

追求美丽应秉持理性与科学态度,切忌盲目跟风与过度消费。为青少年健康成长营造良好的社会环境,全社会都有义务尽一份责、出一份力。

于忠宁

据8月8日澎湃新闻报道,近日,浙江省教育厅在答复人大代表《关于把“课间10分钟”还给孩子》时表示,对上课拖堂和课间禁止出教室的行为要依法依规严肃追究问责,鼓励学校成立课间监督小组,轮流参与课间监督和管理。

张弛有度的学习生活节奏,自如地聊天社交,不应只是成年人的特权,也是孩子的刚需。然而,近来不少小学课间都静悄悄。从去年11月开始,“消失的课间10分钟”就成为社会各界关注的话题,网友热心呼吁、教育部明确要求、各地教委表态:把课间10分钟还给孩子。

可以说,破除课间“圈养”现象已成全社会共识,一些地方也在积极做出改变。令人遗憾的是,在刚过去的这个学期,不少孩子课间还是没有走出过教室,一些学校为了管理方便,怕承担安全责任,依然一刀切地把孩子“圈”在教室里。

将课间10分钟还给孩子,为何这么难做到?我们看到,多数地方还是以提倡为主,缺乏具体可操作、可执行的措施,也没有相应的追究问责机制,学校缺乏改变的外在动力。由于缺乏科学完备的家校纠纷治理体系,面对课间10分钟这场“安全”和“自由”之间的博弈,不少学校还是倾向于选择“安全至上”。

浙江此次出台的措施则让人眼前一亮。将上课拖堂和课间禁止出教室行为作为治理焦点,抓住了“把课间10分钟还给孩子”难落实的症结,让保障学生课间休息有了更明确具体的抓手;鼓励学校成立课间监督小组,发现违规行为会及时约谈学校负责人,这一举措有望倒逼学校提升安全管理水平。在追究问责机制下,学校会有不小的压力,也会有改变的動力,从而将“课间10分钟”有关规定执行到位。

今年基础教育部“规范管理年”,从教育部到地方都在积极清理整治基础教育领域存在的违法违规、违背教育规律和教育功利化短视化行为。在这个大背景下,浙江出台的措施能更有效地保障制度的连贯性和效果的持续性,这一举措也有望被其他地区借鉴推广。

现实中,在课间10分钟之外,春游、秋游、运动会等若干项目,如今在不少学校也渐渐消失,这同样与学校、老师怕承担安全责任不无关系。然而,孩子们的休息玩耍、同学交往、体育运动以及户外自由活动的权利,显然不该轻易被一句“为管理让路”折损,怕孩子出事被追责,就一刀切地限制其活动,一些地方教育主管部门和学校实在应该做出改变。

走出“圈养”孩子的怪圈,最关键的是转变观念,家庭、学校、社会一同协力做出积极改变。在这方面,学校应敢于担当、积极作为,通过加强对学生的安全教育、增加防护设施、派设巡查老师、引入技术安全管理设备等举措来提高安全管理水平;教育行政部门在监督的同时也要给学校多些支持,避免将学校的“有限责任”异化为“无限责任”。同时,社会各界应对学校、教师多些理解和信任,尤其是我们做家长的,别动不动就因为孩子稍有磕碰,便急着去学校“要个说法”。

“课间圈养”养不出健康快乐的孩子,校园生活的适度留白十分重要。在看似稀松平常的10分钟里,孩子们可以玩耍、嬉戏、追逐、大笑、发呆,在与伙伴的谈天说地中了解世界、社会和他人,收获珍贵的友谊,激发起好奇心和探索欲。期待学校和家庭、社会携手,多些关心、多动脑筋,为孩子创造轻松愉悦的校园生活氛围。

## “整牙要尽早”还是容貌焦虑惹的祸

胡欣红

“牙齿矫正不要错过发育期”“别让丑牙令孩子自卑”……据8月12日新华社报道,暑期是儿童整牙高峰期,近期社交平台上有许多类似的广告宣传。越来越多低龄儿童进行牙齿矫正,让孩子身心健康面临多重风险。

爱美之心,人皆有之。近年来,随着公众对美的追求和口腔健康意识的提升,越来越多大人加入了整牙大军,低龄儿童也被推搡着涌入这股潮流。6-12岁是儿童替牙期,如有整牙需要,通常应等到牙齿替换完再进行。可一些商家和机构却利用家长的焦虑心理而大肆忽悠,宣称“越早矫正效果越好”。在这种焦虑营销的引导下,很多三四岁甚至一两岁的孩子家长已开始咨询对孩子进行口腔正畸治疗。一些相对权威、规范的口腔医疗机构,因不愿过早给孩子正畸而被家长诟病。

整牙也要赢在起跑线?这背后是一条病态的生意经。一些市场机构对替牙期出现轻微排列不齐的孩子滥用正畸措施,甚至形成销售连环套——六七岁先扩弓,八九岁再用MRC肌功能矫治器,到了十二三岁再推销隐形矫治器,牙套一戴又要四五年。一套下来费用不菲,若出现新情况还要再加价。

盲目追求低龄化整容,不仅给家庭带来经济负担,还可能破坏孩子口腔功能的稳定,影响牙根发育,带来牙齿脱落等严重问题,甚至影响孩子心理健康。这一现象折射出当下社会上有一股整容低龄化之风,如放任其野蛮生长,可能加剧青少年的容貌焦虑,助长其“颜值至上”的价值观而忽视了内在美。

化解低龄儿童整牙热,一方面,医疗行业主管部门应加大市场监管力度,探索制定儿童牙齿矫正治疗标准,进一步规范适应症和治疗原则。对刻意制造牙齿矫正焦虑、进行虚假宣传的市场机构,要依法严惩,以儆效尤。另一方面,也要看到这一现象背后家长们无处不在的焦虑和“起跑线思维”,从拼家境、拼成绩、拼才艺,到拼鼻梁、拼眼皮、拼牙齿……可谓拼到了极致。因此,有必要通过媒体、学校、社区等多种渠道加强科普,提高公众的科学素养和审美意识,让更多家长认识到包括整牙在内的容貌干预并非越早越好。追求美丽应秉持理性与科学态度,切忌盲目跟风和过度消费。为青少年健康成长营造良好的社会环境,全社会都有义务尽一份责、出一份力。