

向“躺平式监管”说不,让“舌尖上的安全”更有保障

本报评论员 吴迪

市人民政府和河北省唐山市人民政府主要负责人。约谈指出,这两起事件,暴露出上述两地食品安全属地管理责任弱化、涉事学校主体责任悬空、主管部门行业管理责任缺位、监督管理责任落而不实、应急处置工作失当等问题,造成恶劣社会影响,教训极为深刻。约谈要求,两地要严格按照食品安全“四个最严”要求,全面落实属地管理责任,认真抓好本地区食品安全工作,深刻汲取教训,迅速补齐短板弱项,坚决守牢校园食品安全底线。

前段时间,接连发生的“鼠头鸭脖”“鼠头牛肉”事件引发公众高度关注,而相关地方的反应、处置令公众大失所望,造成了恶劣的社会影响。在此背景下,国务院食安办约谈两地政府主要负责人,是对公众关切的回应,也体现了国家层面保障食品安全的决心与态度。

食品安全牵动着每一个人的神经。近年来,国家有关方面在保障食品安全问题上做了诸多工作。早在2012年,原国家食药监局就建立了食品安全责任人约谈制度,此后,各地纷纷制定本地板约谈制度;2015年,“史上最严”食品安全法出台;2016年,《网络食品安全违法行为查处办法》出台……得益于这些工作,公众“舌尖上的安全”状况得到极大改观,此前曾经频繁见诸报端的“地沟油”等问题,如今已经很少出现。

不过,相关乱象并未禁绝,一些地方、个别餐企仍不时被曝光存在食品安全问题——有的知名餐饮品牌使用过期食材、甜品中出现异物、学生餐变质、企业食堂食材采购以次充好,等等。这当中有个别人或企业压缩成本、追逐利益、管理缺位的原因,但也与相关地方和职能部门的监管失守有很大关系。正如国务院食安办所指出的,属地管理责任弱化、主管部门行业管理责任缺位、监督管理责任落而不实……某种意义上说,市场表现也是地方职能部门作为的“晴雨表”,监管“零容忍”,市场不敢不老实,监管“打瞌睡”,市场则难免不断试探底线。

地方切实履职尽责。这对其他地方和有关职能部门来说也是一种提醒,要对照问题自查自纠,举一反三,别等被约谈了才想起来真抓实干。从制度的初衷上说,约谈也应该起到这样的督促一个、提醒一片、治理一域的作用。

约谈的价值和效果值得期待,但也要看到,约谈更多的是一种事后施压和倒逼,有关部门主动扛起责任大旗,靠前一步发现问题、将问题解决在早期甚至萌芽阶段,才是应有的监管姿态。营造食品安全的大环境,不能“阳光总在约谈后”,而应对“躺平式监管”说不。

坚持问题导向、坚持全过程监管、落实属地管理责任……这是国务院食安办约谈各地政府部门时多次强调的关键词,如果更多地方能够“吃别人的堑,长自己的智”,那么相关事件也就不会一而再发生了。

是继续“捂盖子”、不告不究,还是多一些工作主动性、多一些监管创新和经验借鉴,不该成为难题。百姓“舌尖上的安全”,是一项民生工程、民心工程,需要持之以恒的守护,需要常抓不懈的努力。

愿更多人绷紧动物不能随意投喂这根弦

胡欣红

据央广网10月23日报道,近日,秦岭四宝科学公园的4岁金丝猴“圆点”在被游客投喂后死亡,虽然工作人员证实投喂和死亡之间并无直接关系,但私自投喂仍属于不文明行为,后续园区会加强安保人员管理。

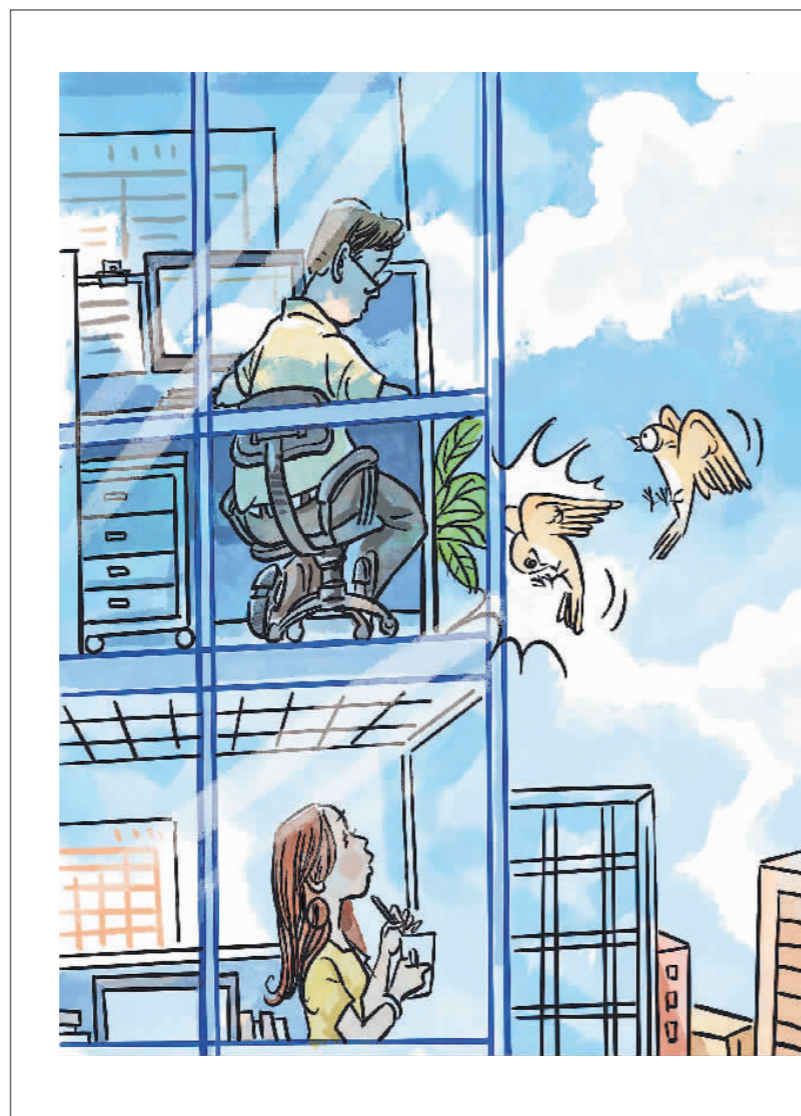
猴子的一些习性与人类的孩童时代相似。因而,在动物园里看到可爱的金丝猴,很多人都忍不住想试试其究竟与人类有多少相似度。如果只是打个招呼之类简单友善的互动,当然没问题,可有些人为了有效吸引金丝猴,往往通过大喊大叫乃至投掷杂物等方式进行刺激。

相信大多数游客都是出于好玩,没有太多恶意,但动物并不能理解人的意思,甚至可能会将相关行为视作挑衅,进而做出应激反应。比如,今年1月,有网友称被动物园一猩猩扔的矿泉水瓶砸中,致眉毛处出血等。园方回应称,系游客对猩猩有过激行为,猩猩做出的防卫举动。

即便是善意的投喂,动物误食了某些不能吃或不适宜吃的东西,也可能直接影响其健康乃至生命。2012年,北京动物园一金丝猴因胃部病变抢救无效死亡,其所住兽舍常现游客高抛投食,不能排除游客投喂致其死亡;上海动物园的红猩猩“森泰”因游客疯狂投喂,长期饱受高血压、高血脂、高血糖等基础性代谢疾病困扰,于今年9月出现老年多脏器衰竭而死亡。

善意的投喂也需要理性的支撑,表达友好应该注意分寸,否则就可能好心做坏事甚至以爱的名字给动物造成伤害。应该明确的是,尊重动物、不打扰动物是文明游览的基本要求,对于允许投喂的动物,游客可以适当投喂,而对于不允许投喂的动物,则不应打扰。对此,动物园也要加强管理,设立明确的警示标记、对不遵守规定的游客进行相应处理等。今年以来,成都大熊猫繁育研究基地多次发出对私自投喂大熊猫的游客的处罚通报,赢得舆论称赞。

文明游览不只是一不乱刻乱画肆意涂抹,更包括尊重自然规律,不随意投喂等。动物园的首要定位是自然环境、植物和野生动物的保护基地,参观动物园是去认识、了解动物的习性、珍贵性等,尤其不能进行伤害性的投喂,否则受害的可能是人类自己。



图说

贴心

据媒体报道,最近,深圳某企业大厦外墙贴上了均匀分布着波点的“膜”。据悉,这是为防鸟撞进行的特别设计。有报告指出,鸟撞已成为威胁鸟类生存的重要因素之一。“防鸟撞”概念和设计逐渐走入大众视野。

为了防鸟撞,给大厦外墙做特殊改造,事儿不大,但从中折射出的人与自然和谐共处的理念值得提倡和点赞。生活中,提到人与自然的共处,人们往往想到的是保护生态环境,但实际上,减少人类对大自然中动植物正常生存的影响,也是重要组成部分。上述做法也提示人们,重新审视人类活动对大自然的影响,同时认真思考如何在保护生态平衡与生物多样性上做得更多。不难想象,当类似“防鸟撞”这种小举动多起来,人与自然之间会更加和谐。为大自然做点什么,期待更多人能有类似的想法和行动。

赵春青/图 嘉湖/文

关注青少年的“心理洼地”

嘉湖

据《中国日报》10月23日报道,日前,一个有关青少年心理安全的论坛在云南昆明举行。一名与会专家提供的《关于青少年心理焦虑、抑郁的问卷调查报告》显示,在影响青少年焦虑(抑郁)的各种因素中,选择最多的为“升学压力”,占比为54.66%;其次为“父母期望”,占比43.55%;“学校考试评比”,占比39.97%;选择“教师言行”“人际交往”与“成长困惑”的人数相对平均,占比在20%左右。

近年来,由青少年心理问题导致的社会问题乃至悲剧已然不少。处于成长关键阶段的青少年,其心理状态、诉求是什么,多数家长可能并不真的了解。不少人或许确实对心理健康没有太多概念,因此不懂得与孩子沟通交流,但也有不少人心理健康不以为意,将孩子的心理危机或心理问题视为“矫情”“打不够”“就是惯的”。这其实忽视了一个重要的问题,即成长环境对塑造性格的影响力。

有心理专家曾试图解释现在的孩子们为何感到孤独、为何时常焦虑:过去人多有兄弟姐妹、玩伴,相处打闹中自然地学会了理解、磨合、包容和适应,而现在的孩子多生长在互联网拟态环境中,与现实中的他人缺少交流、碰撞和融入。

从问卷调查的数据看,影响青少年焦虑(抑郁)的主要因素是升学压力和家长期望。孩子们接受问卷调查并愿意表达、说出问题,其实是一种信号,是在向家长、老师、社会释放“想要被理解”的信号。比如,很多家长“只问孩子飞得高不高,却不关心飞得累不累”,一些家长习惯用“别人家的孩子”来作对比,这些都容易让孩子产生叛逆心理,进而有所反弹。

近年来关注和解决青少年心理健康与压力问题,逐渐引起各方重视。“双减”政策落地,在各地初见成效。今年4月,《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》发布,其中要求关注学生个体差异,帮助学生掌握心理健康知识和技巧;完善心理预警干预,及早发现学生严重心理健康问题……

着眼未来,心理健康教育的开展,除了家长们观念的与时俱进外,在教育层面更要把心理健康教育融入学科教育和各种活动中,配齐心理健康教师,规范心理健康监测,广泛开展学生心理健康知识和预防心理问题科普,推广学生心理健康工作经验做法。

孩子们渴望被理解、被听见,而不是被驱使,多关注孩子们的“心理洼地”,多一些平视与拥抱,少一些说教和命令,期待更多的人能有这样的理性和认知。

有些岗位需要的求职者能力也很难具体描述和量化。把“第一学历”不同的人放在同样的岗位上,一段时间后肯定会有结论,但这样试工的成本企业可能并不愿意承担。

“粗放式招聘经常失了准头。”有企业的面试官坦言,在实际工作中,一些学历没那么亮眼的同事可能更加出色且稳定。在高校毕业生逐年增加、就业压力增大的当下,用人单位可能并不缺乏求职者,也便没有改进招聘方式的动力。

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出,要按照岗位要求合理制定招考条件,确定学历层次,建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制,形成不拘一格降人才的良好局面。一方面,要加强法律监督,用强有力的措施防止和纠正招聘中的学历歧视;另一方面,要积极构建以能力和贡献为导向的人才选评机制,鼓励用人单位放下偏见,用真才实学、工作实绩、发展潜力作为选拔标准。

长远看,如何更好地实现以能力论英雄,是各方努力的方向。

“以能力论英雄”应是努力的方向

刘建林

本科、研究生三个层次,不少单位将不间断接受普通全日制教育取得的最高学历,或者全日制本科学历视为应聘者的所谓“第一学历”。比如,同样是硕士研究生,具备同等研究生学历、学位,甚至是同一所高校同一个导师的学生,有的人是专科毕业后通过同等学力考上的研究生,有的是本科后直接升学,应聘时的遭遇便可能不同。实际上,教育部此前已经多次明确表示,学历是指人们在教育机构中接受科学文化教育和技能训练的学习经历,国家教育行政部门相关政策及文件中没有使用“第一学历”这个概念。

既然如此,为什么有些企业仍然要在“第一学历”上做文章?很重要的一个原因在于,近年来求职者人数不断增加,但岗位数量并没有相应的增长,用人单位缺乏筛选工具,难以更精准地鉴别求职者之间的素质差异,加之求职者的教育背景确实与其能力水平存在一定相关性,于是“第一学历”便成了企业招聘时的一个“筛子”。

不少单位的负责人表示,总结过往经验,“第一学历”过硬的人,可能确实学养比较扎实,知识储备相对丰富,适应力强,能够更快胜任岗位要求,而“第一学历”相对弱的,工作适应周期大多会延长,实践能力也相对较弱。但这显然只是个“经验”,不可能适用于所有人。本质上,工作看的还是能力。以所谓过硬的“第一学历”作为硬件,大概率也会筛掉适合的岗位需求的人。

那么问题来了,能力该如何检测和评判?的确,到目前为止,对于入职前求职者的工作能力检测尚没有成熟的指标评判体系,

“这个旅游攻略还能改进吗?我劝劝!”“劝劝,去这里玩真的不要带太多衣服。”“劝劝版草原旅游,高帮鞋是正确的。”最近,互助式、劝劝式旅游在社交平台上风靡,不仅旅游有劝劝版,穿搭也有劝劝版,连房屋装修、亲子关系都有劝劝版。(见10月23日《扬子晚报》)

“劝劝”最初只是网友们在玩梗,对应的是“互联网大侃种”,人们用开玩笑的方式劝一些特别固执的网友,如今这已经成为一种流行的互联网社交方式。求助者抱着“劝劝”的真诚态度,通过广泛听取其他人的建议或意见以获取经验或新的认知;助人者则不吝分享自己的心得和建议,其中不乏过来人的“掉坑”与艰难“爬出”之后的肺腑之言,进而形成了一种持续的互动、互助。

网友们能给出的建议不只是旅游建议,衣食住行都有“劝劝体”笔记。有媒体报道,“劝劝体”笔记已蔓延到养生保健、家居家装、食品饮料等各个领域,从穿搭、发型到美食、减肥、装修都有“劝劝”这个关键词存在。网络上陌生人之间的“劝劝体”笔记,与现实中心人们的守望相助异曲同工,尊重经验,少走弯路,共同应对。

现代社会,人们经常置身于陌生的环境中,也经常会获得陌生人的帮助。陌生人的善意、人与人之间的关爱,让人倍感温暖——地铁上把肩膀借给邻座乘客休息的陌生人;邀请路人进店避雨;给迷路的老人披一件外套……这些来自陌生人的善意,往往让社会充满温情。“劝劝体”的走红,也让人们感受到了网络世界中来自陌生人的热情和善意。

陌生人的社会不是陌路人的社会。无论是现实生活还是网络世界,都应该多一些陌生人之间的相互关心、抱团取暖。每个人心底都有善良的因子,每个人的手中都有善良的玫瑰。“劝劝体”的走红也提醒人们,善良需要去发掘、激发和呵护。特别是对于需要帮助的人,应该多一些互助式、劝劝式的善意,多一些不动声色的举手之劳。如果人们在接受了陌生人的关爱后,能将这份善意传递给更多陌生人,那么这个社会就会变得更美好。

当然,不管是现实生活还是网络世界,“劝劝体”也可能存在一定风险。尤其是网络世界的“劝劝”,在接受陌生人善意和关爱的同时,也要注意把握网络社交的分寸与边界。无论线下还是线上,人与人之间都应多一些互助,多一些真诚与善意。

现场·我在我思

王维祺

近日,两则热搜上的新闻引发热议。一则发生在江苏南京。据央视网10月22日报道,一名患者在就医检查时,因工作忙想要返工,但被医生扣住劝说了半个小时,并被拽进抢救室——经查,该患者患有不稳定型心绞痛,前降支血管堵了95%,且有血栓,如果不及救治极可能出现恶性心律失常或猝死。

另一则发生在湖北黄石。据九派新闻10月22日报道,一位少年因爷爷患癌坐顶楼崩溃大哭,接警民警一句话点醒少年,“一直看脚下你是走不好路的,必须要眼睛看得长远一点”。男孩情绪缓和后,民警抓住时机将其救下。

两则新闻的开头都让人揪心,但结局让人暖心。其中的“反转”,都是因为医生和警察的“执拗”:医生极度认真,坚持劝说,不放下有生命危险病人走;民警极度负责,多说了一句话,“话解”了少年的心结。正是他们在岗位职责范围内多做的这“一点点”,成功挽回了两条生命和他们的家庭,也在不经意间拨动了人们心中那根温暖的弦。在他们身上,我们看到了宝贵的职业精神和善良的心。

类似这样闪烁着职业精神微光的暖新闻还有不少——2022年9月5日,四川泸定发生6.8级地震,湾东水电站职工甘宇和罗勇放弃第一时间逃生,坚守岗位开闸泄洪,挽救了数百人的生命;今年8月,在回家路上,浙江绍兴新昌县辅警陈珊珊因工作本能多看一眼,及时让一位突发脑梗、在路边跌倒的老人得到救治,转危为安……在各自的工作岗位上,不动声色地多坚持一分钟,苦口婆心地多说一句暖心的话,义无反顾地多坚守一分钟,责任心驱使地多看一眼,正是这样一群敬业、精业的普通人,照亮了这个时代,守护了我们的生活,也捍卫了职业的光荣。

出现在这些故事里的温情,也启发我们思考工作本身的价值和意义。新闻里的医生、民警、水电站职工……在他们眼中,工作应该不仅仅是一种谋生的手段,而是多了一种使命、一份热爱。岗位内外,皆是职责所在,在细微之处更加用心,于无声之处凝聚起职业力量,他们的工作价值和意义因此得到升华,职业边界也因此得到拓展。想来,用这种极致的敬业态度去工作,用专业能力改变另一个人的命运,挽救“悬崖之上”的生命,这份职业带来的价值感、成就感远胜想象。

在漫长的职业生涯里,这些多做“一点点”,可能就是普通与优秀的区别所在。一名国外著名投资专家曾提出“多1盎司定律”:“取得突出成就的人与取得中等成就的人所付出的努力差别微小,仅仅1盎司。”就是这多付出的一点点努力,很可能让他们在日后邂逅意想不到的职业收获。

在每一分钟,负责六十秒。在冗长细碎的时光中守望职责使命、守护质朴职业初心,多做一点,做好一点,再多一点,再好一点,简单的工作重复做,重复的工作用心做。这或许就是每一个普通人在平凡岗位上的“英雄主义”,这也是职业教会我们的人生哲学。说不定哪一天,我们也会成为那“挺身而出”的凡人,救人于危难或困苦。

挽救「悬崖之上」的生命,源自闪光的职业精神

“听劝体”走红 彰显人与人之间的善意

付彪