

遏制虚假认证,监管必须扎紧篱笆

本报评论员 郭振翎

信息注册电商,售假、炒信等非法行为时有发生。在一些准入信息、认证信息规范欠明确的行业,虚假认证大行其道,已经形成人员数量庞大、分工明确的灰色产业链。

认证是由认证机构证明市场主体的资质、产品、服务、管理体系符合相关准则的合格评定活动,在社会经济活动中发挥着减少信息不对称、保护消费者利益、增强企业竞争力等作用。我国自20世纪80年代引入认证评定以来,经过几十年的努力,已经成为世界上发放认证证书最多的国家,认证工作在客观上促进了国民经济的发展与出口贸易的增长。

不过,在认证行业的发展过程中,一直伴随着一些问题。比如,虚假认证现象较为严重,有些认证标准低且不统一,有些认证机构权威性不强,认证机构不公平竞争,认证证书商品化现象严重等。对此,相关监管部门通过专项执法检查、备案管理、质效评定等措施,不断强化认证市场,努力遏制认证市场的无序和不规范现象。但是虚假网络认证的泛滥从一个侧面说明,一些地方认证管理的措施和效能没有跟上时代发展的步伐,认证监管手段需要进一步强化、监管效能需要进一步优化。

虚假网络认证泛滥,与一些认证管理机构在信息化条件下的管理缺位有着相当程度的关系。一方面,一些通过备案取得认证资格的机构,在线上审查环节把关不严,重形式、轻实质,认证监管成了“没牙的老虎”,付费取证暗箱潜行,导致一些“人证不符”的机构和人员取得了资质或资格,在市场上滥竽充数;另一方面,一些虚假认证机构充斥认证市场,通过设置虚假认证平台,与不法中介勾结进行引流,忽悠企业和个人购买其认证服务,导致假证大行其道。更重要的是,一些地方的监管部门管理措施不到位、监管手段不适应,惩治效能不明显,给虚假认证、假证买卖留下了生存空间。

虚假网络认证大行其道,减损了认证准入的过滤功能,弱化了认证管理的“守门人”职能,给营商环境、安全生产、身份信息安全管理等埋下隐患。强化认证管理,不仅要有行动,更要见成效。

一方面,认证监管部门的管理要跟上信息化发展的步伐。比如,在审查和批准认证机构开展活动方面,要通过信息化平台进行大数据筛查,将不符合资质要求的认证主体挡在行业

门外;在监管认证机构从业资质方面,要通过联动执法,开展大数据比对,对一些从事虚假认证、认证标准低、内控机制不完善、认证过程不规范的机构,采取约谈、责令整改等监管措施,将违规行为屡禁不止的机构纳入“黑名单”管理;在监管执法方面,要建立日常抽样执法和专项执法联动机制,对虚假认证机构、购买假证行为、违法使用他人身份信息等灰色产业链条进行清理,给予退出市场,加大经济处罚力度等行政处罚措施,构成犯罪的要追究相关主体和责任人的刑事责任。

另一方面,要通过立法建章立制,不断完善认证管理制度。从认证服务提供上,要强化信息公开,公开合法认证机构“白名单”和违法机构“黑名单”,让需要认证的市场主体和个人能找到合法、正规的认证机构;从行业自律和履行社会责任方面,要建立认证主体的线下线上实名制管理制度,强化风险监测和溯源,让非法认证机构没有立足之地;从监管方面,探索智慧监管方式,深化“互联网+”监管模式改革,形成线上线下无缝对接的监管体制。

遏制虚假认证,认证管理必须扎紧篱笆。

张红雨

据近期半月谈报道,去年为云南农业大学发布“招生”短视频而火爆网络的丁同学,近日又因发布了“续篇”冲上社交平台热搜榜——去年,他在一段自拍视频中称:“欢迎大家报考云南农业大学,我们这里真的不用天天挖地……校园环境也非常美丽。”在他说这番话的时候,背景却是该校一台拖拉机正在校园挖地。一时间,这个视频走红网络。而今年视频的内容是讲述学校将种植的各种水果免费发给学生,“根本吃不完”。

时下,网络上有不少版本的类似招生宣传视频,有的学生展示宿舍里“上床下桌”“内有空调”等优势住宿条件,有的学生分享学校“樱花大道”“班主任博导起步”等师资力量……虽然有些“土”但接地气,虽然调侃但诚意满满,虽无剧本但彰显了以人为本。这些视频中呈现的学校给学生带来的独一无二的感受,让学生有话可说,有事可讲,更像是一种“凡尔赛”,一种学校与学生的双向奔赴。

细看一些类似的招生视频,有时不免为剧中人捏一把汗。比如,各色假发打造的非主流发型以及土味情话般的插科打诨,加之对学校某些不足的批评,这些上蹿下跳的“显眼包”会不会被约谈?然而,从高校官方账号的回应看,真是“不是一家人不进一家门”。比如,丁同学去年的视频走红后,云南农业大学回应:“学校没有打扰他们”“尊重他的创意和想法”。其他高校面对自家学生“二次元”般的类似创作时,回应也往往略显“卑微”。“你知道我现在压力多大吗?”,或者干脆向网友解释“已经习惯了”……

这些来自官方非批评、非说教的回应,不禁让人又联想起,近年来每到毕业季,一些学生在毕业典礼上“不走寻常路”的表现。他们没有像大多数学生那样规规矩矩走上台,鞠躬、接受拨穗、接过证书、与领导合影,而是蹦蹦跳跳地冲上台,和校领导“比心”“拥抱”“挨个握手”——他们非但没有被批评、被拒绝,反而赢得了老师们善意的笑声和掌声。

这就是学校给予学生的一种精神关爱:开放、包容、平等。虽然视频表达方式不够一本正经,但这恰恰可以窥见一个学校的格局和态度:让年轻人在自由的环境中快乐成长。

这种宽容的环境并不意味着对年轻人放任自流。去年,很多人担心云南农大的丁同学会从网络上消失,没想到的是,他不仅没消失反而卷土重来了。因为在网络的走红,被很多网友私信咨询一些农业方面的问题。丁同学在老师的指导下,不仅帮他们答疑解惑,还利用自己的“网红”身份积极帮助农民销售农产品。所以某种意义上,丁同学的走红及其后续影响,其实也是在展示教育之道——有教无类。

在很多人的观念中,农业不是什么热门专业。但学校在教育学生的过程中,注意让孩子们把自身的内生动力激发出来,注意引导他们把所学所得与他人、与社会的需要结合在一起。这样的教育是深刻的、长久的、负责任的,也是科学的、符合常识的、回归教育本真的。

一份招生短视频往往时间不长,有的甚至只有十几秒,却能让人们读到很多画外音,读出一所学校的文化内涵和育人导向。没有过多修饰、繁缛,但多了诚意、自信,这样的招生短视频,最好再多一些。

「花式招生视频」透出的宽松与包容

社评

虚假网络认证大行其道,减损了认证管理的“守门人”职能,给营商环境、安全生产、身份信息安全管理等埋下隐患。强化认证管理,不仅要有行动,更要见成效。

据7月10日《半月谈》报道,近年来,我国认证市场规模逐年扩大,认证机构和检验检测机构数量突破5.4万家,服务产值超过4000亿元。与此同时,网络虚假认证行为日益猖獗,一些非法机构铤而走险,为企业办理假证、提供虚假资质,甚至非法购买居民个人

正视公众对婚姻登记更便捷的诉求

吴睿鹤

据民政部网站消息,近日有网民留言称,现在婚姻登记必须提供户口簿不合理,很多年轻人往往因为父母粗暴干涉而拿不出户口簿,这与宪法规定的“结婚自由”原则相违背,建议对此规定进行修订。民政部社会事务司作出答复,表示将予以关注。(见7月11日《华商报》)

“结婚登记必须提供户口簿,违背婚姻自由”,这成为公众热议的话题。有不少网友认为,户口簿是证明个人户籍的重要证件,但不应成为婚姻登记的必要条件,更不能成为结婚的障碍。

事实上,结婚登记需要查看户口簿,并不意味着背离婚姻自由。所谓婚姻自由是指公民有权按照自己的意思,依法缔结和解除婚姻关系,有不受他人非法干涉的自由。提供户口簿更多只是为了核实个人身份信息和家庭成员关系,以确保婚姻登记的精确性和合法性,而非出于对婚姻自由的干涉。

从既有制度设计来看,户口簿并不是婚姻登记的“必须项”。2004年3月,民政部出台的《关于贯彻执行〈婚姻登记条例〉若干问题的意见》指出,在特定情况下,可以放宽对户口簿的要求。比如,无法出具居民户口簿的,婚姻登记机关可凭公安部门或户籍管理机构出具的户籍证明办理婚姻登记;未落户的,户口迁出地或另一方当事人户口所在地的婚姻登记机关可凭公安部门或户籍管理机构的证明材料办理婚姻登记。

应当看到,公众认为婚姻登记必须提供户口簿不合理,甚至对此有些反感,背后体现出的是对婚姻登记制度进一步改革和完善的诉求,是对打通政务服务痛点堵点的呼吁。据报道,山东今年正在全省开展户籍类电子证照办理婚姻登记试点工作,省内户籍当事人办理婚姻登记业务时,可现场登录指定APP或公众号调取电子户籍信息并使用。这意味着,通过电子服务,诸多传统政务服务事项,都可以实现更高效、便捷的升级改造。

毫无疑问,信息时代,一些纸质证明、手续,能用数字化手段解决就少让老百姓折腾。期待更多地方能在更大范围内推行证明材料“瘦身”、让公共服务提质增效。



图说

潮

据媒体报道,继不久前上海某咖啡店推出花钱买书可获赠知名奢侈品牌与书店联名推出的帆布包活动后,近日广东深圳某品牌旗舰店开业,推出的限定巨型泡面桶售价168元,引发疯抢,该商品在二手平台甚至被炒至1999元一桶。

硕大包装、奢侈品牌标志,让泡面、帆布袋这样的普通商品身价飞涨,有些购买者甚至已经到了无视价格的程度。近年来,从联名T恤到爆款运动鞋,再到各类出圈的文创产品,越来越多消费者愿意为某些商品的溢价买单,个中折射出的是对商品附加值的看重。这种附加值可以是IP,是新奇感,是某种特殊的情愫,是社交谈资……追求一些非刚需但能为自己带来快乐的东西,公众的消费心理正在悄然发生变化。对商家来说,能及时洞察并积极迎合这种变化是好事,消费者愿意为此埋单也没啥不妥,只是消费还须量力而行,别被黄牛割了韭菜。

赵春青/图 赵超/文

治理网络暴力需要更多技术响应

吴迪

7月7日,国家互联网信息办公室起草了《网络暴力信息治理规定(征求意见稿)》。7月8日新华网的报道显示,近年来,各大互联网平台上的网暴现象明显增多,而发动网暴、跟风讨伐的成本较低,导致用户发布攻击内容较多。

毫无疑问,公众苦网暴久矣。近年来,网暴引发的悲剧不少,其中,有的是个人、自媒体账号或组织为了流量等利益刻意为之,有的是人们在自以为意状态下攻击他人形成的规模效应,还有的是“法不责众”心理驱使下的跟风讨伐、地域黑、群体黑等。

每一起网暴事件,看起来似乎都是“新闻上的故事”,但它其实离我们很近,不少人甚至也曾在有意或无意中充当了导致“雪崩”发生的一“片片雪花”。

治理网暴,现在已有民法典、刑法、治安管理处罚法、网络安全法、个人信息保护法等

一系列法律,也有《互联网信息服务管理办法》《电信条例》等行政法规。上个月,最高法、最高检、公安部还联合出台《关于依法惩治网络暴力违法犯罪的指导意见(征求意见稿)》。这些规定和要求的重点大多是在末端治理,即网暴发生后如何规制和救济。现实中,追责的难度依然较大,比如定性难——侮辱、诽谤的认定标准,受害与网暴的关联性,精神伤害程度认定,等等。

在此背景下,此番国家网信办的征求意见稿主要聚焦平台方的作为、责任和义务,更加强调源头治理和过程治理。这也意味着,源头治理+过程治理+末端治理,形成了更完整的治理链条,织密了治理之网,其效果值得期待。

网暴发生在网络空间,网络平台是技术和服务的提供方,离网暴最近,有技术能力去对网暴进行监测预警、发现识别和及时处置,这也是平台应承担的社会责任和法律责任。

近年来,有关平台也为此做了一些技术尝试。比如,跟帖留言显示用户IP地址所在省、评论框设置友善发言提示、为遭受网暴的

受害者提供便捷求助渠道,等等。要有效遏制网暴,平台还应在技术响应上多一些探索。比如,一些直播平台对诸如“斗狼PK”“打色情擦边球”等涉嫌违法违规的主播内容进行断播、封号,采用的技术多为“机审+人工巡检”,即通过“热度阈值”“以图比图”“声纹识别转文字”等,及时发现异常情况并介入处置。在治理网暴上,此类技术也应该派上用场。上述征求意见稿明确指出,平台应当建立健全网络暴力信息分类标准和典型案例样本库,区分舆论监督和善意批评,增强识别准确性;应当建立健全网络暴力信息预警模型,及时发现预警网络暴力风险等,这对平台提出了现实又迫切的要求。

网暴是一场没有旁观者、没有局外人的精神霸凌,遏制网暴的一招一式,关乎整个互联网的秩序,也关乎每一个人的权益甚至安危。平台多一些技术响应,网暴治理才有望取得更大成效。施暴者的一个点赞、一条评论,都可能成为一把指向他人头心的利刃——这必须成为过去式!

期待暑期托管服务解职场父母之忧

吴学安

据7月10日《南方工报》报道,如何在暑期看好娃,成了不少职场父母的“操心事”,有的担心孩子独自在家有安全隐患;有的想给孩子拓展兴趣爱好……今年暑期,广东省各级工会安排了主题各异、形式多样、内容丰富的夏令营活动。一些带有爱心性质的托管活动受到热捧,其中,有的完全免费,有的采取工会补贴和个人支付相结合的方式,助力职工子女开启健康快乐的暑期生活。

一到寒暑假,“谁来带孩子”便成了很多家庭面临的难题,对双职工家庭而言,带孩子更可能身心俱疲。如何妥善安排孩子们的假期生活,让家长少一些焦虑,多一些放心,一直是颇受关注的话题。

公共服务多一些,百姓负担就少一些。启动包括暑期托管在内的公共服务,可谓直民生痛点,为百姓排忧解难。为此,不少地方都在积极努力作为,如北京要求暑期托管服务承办方“不组织学科培训和集体授课”,上海明确暑期托管坚持“公益、自愿”原则,山东泰安提出“对家庭经济困难的学生,免收服务费用”等,这些做法在给予家长更多选择的同时,在不同程度上减轻了家长的育儿成本。

暑期托管服务“圈粉无数”,反映出广大家长的真切需求。更多地方也应看到这份诉求,不断探索提供更多具有爱心、公益性质的暑假托管服务。比如,很多家长曾经为孩子放学早没人接的“三点半难题”所困,于是一些地方和学校探索实施了类似延时课堂的服务,有针对性地缓解了家庭的实际需求。

暑期是孩子亲近自然、接触社会的好机会,各类“托管班”不应“一托了之”,有价值、有意义的托管,离不开学校、家庭、社会的共同关心和支持。各地应注意结合实际,充分盘活和利用各种文化资源、优势资源,不断拓展托管服务的形式和内容,丰富孩子们的暑期生活。也可以尝试引入公益组织、志愿者等第三方力量,增强服务的针对性、多元性等。应该明确的是,管理部门、各级工会组织、企事业单位、托管机构等,应共同助力完善暑期托管服务,让孩子们在快乐中学习,在学习中

共同托起“惠民保”持续惠民的明天

李丹青

据7月6日《工人日报》报道,自2015年深圳率先推出第一款惠民保产品后,这种城市定制型商业医疗保险迅速在全国各地落地开花,吸引了越来越多消费者关注投保,成为人们在基本医保之外的补充医疗保障。然而,参保率不足、续保率下降,以及参保群体年龄偏高、易引发逆向选择风险等问题,引发大家对这一保险能否持久健康运营的担忧。

长期以来,我国针对老年人、带病群体的商业医疗险产品供给不足。在这种情况下,设计亲民、具有普惠性质的惠民保应运而生,它不仅有着医保部门的官方指导,还有价格不

过百元、不限年龄、不限既往病史、保障高达数百万元、高价自费药和罕见病用药也能报销等优势,因而迅速走热。

有研究报告显示,截至去年12月底,全国共上线246款惠民保产品,总参保人次已达2.98亿,覆盖了29个省份的150多个地区。不过,惠民保也暴露出一些短板。比如,参保率不足、续保率下降,参保群体年龄偏高、易引发逆向选择风险等。

其中,最为突出的问题是参保率偏低。所谓参保率,要“换算”到具体的城市,上海、浙江、广东等参保率高的地区,可达到30%以上,低的地区甚至不足5%,大部分城市惠民保参保率在20%以下,低于专业人士预估的实现稳健经营的参保水平。

提高参保率和续保率,是推动惠民保实现可持续发展的关键。保险产品遵从“大数法则”,只有参保率足够高,参保人数足够多,资金池足够大时,产品运营才能足够稳健,并能更好地分散风险。而惠民保的参保率并不高,参保群体年龄偏高、带病群体参保较多等,也增加了赔付率和保险的运行压力。

有研究报告指出,政府部门支持力度、产品保障范围、产品价格三个因素共同影响参保率。一般情况下,政府支持力度越大,参保率越容易提升。地方政府和医保部门应在遵循市场规律的前提下,更加明确地参与、支持和引导惠民保的发展,并通过开放医保个人账户支付等方式吸引更多人参保。

从个人层面看,不愿参加惠民保主要在